

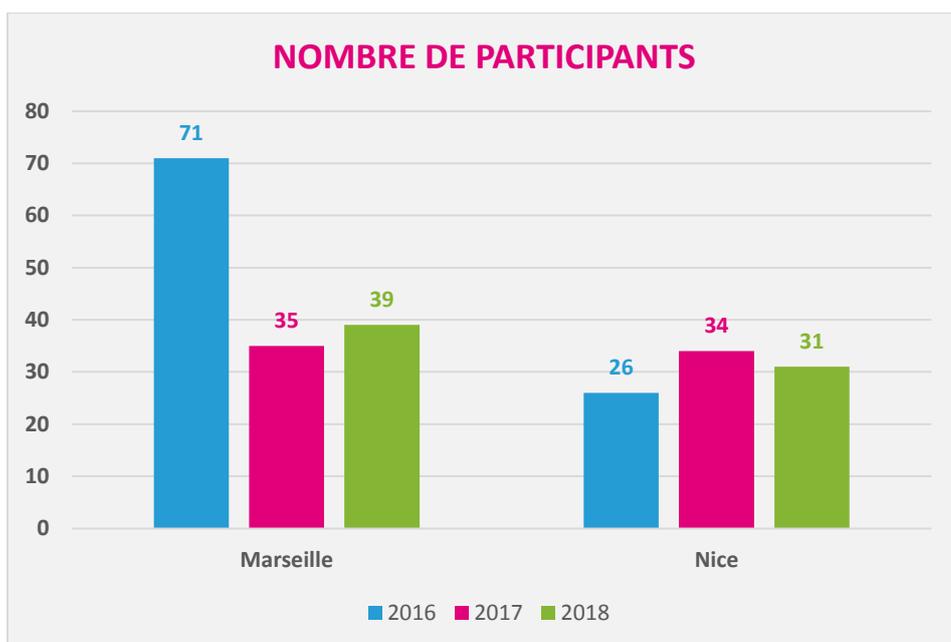
## INTRODUCTION

En 2018, le RRC a organisé pour la 3<sup>ème</sup> année consécutive, deux nouvelles sessions « Echanges en Oncofertilité » dans les villes de Marseille et de Nice.

Pour chaque session, et dans le but d'améliorer le programme d'année en année, le RRC a proposé à ses participants de remplir un questionnaire satisfaction.

## PRESENTS A LA FORMATION MARSEILLE ET NICE

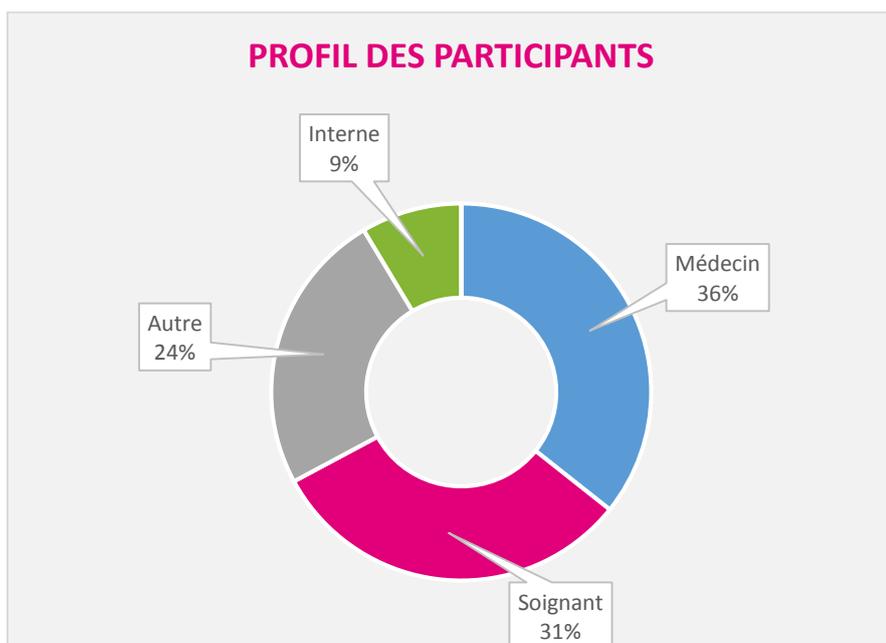
70 professionnels des établissements de Paca, Corse et Monaco ont suivi le programme des « Echanges en Oncofertilité » en 2018.



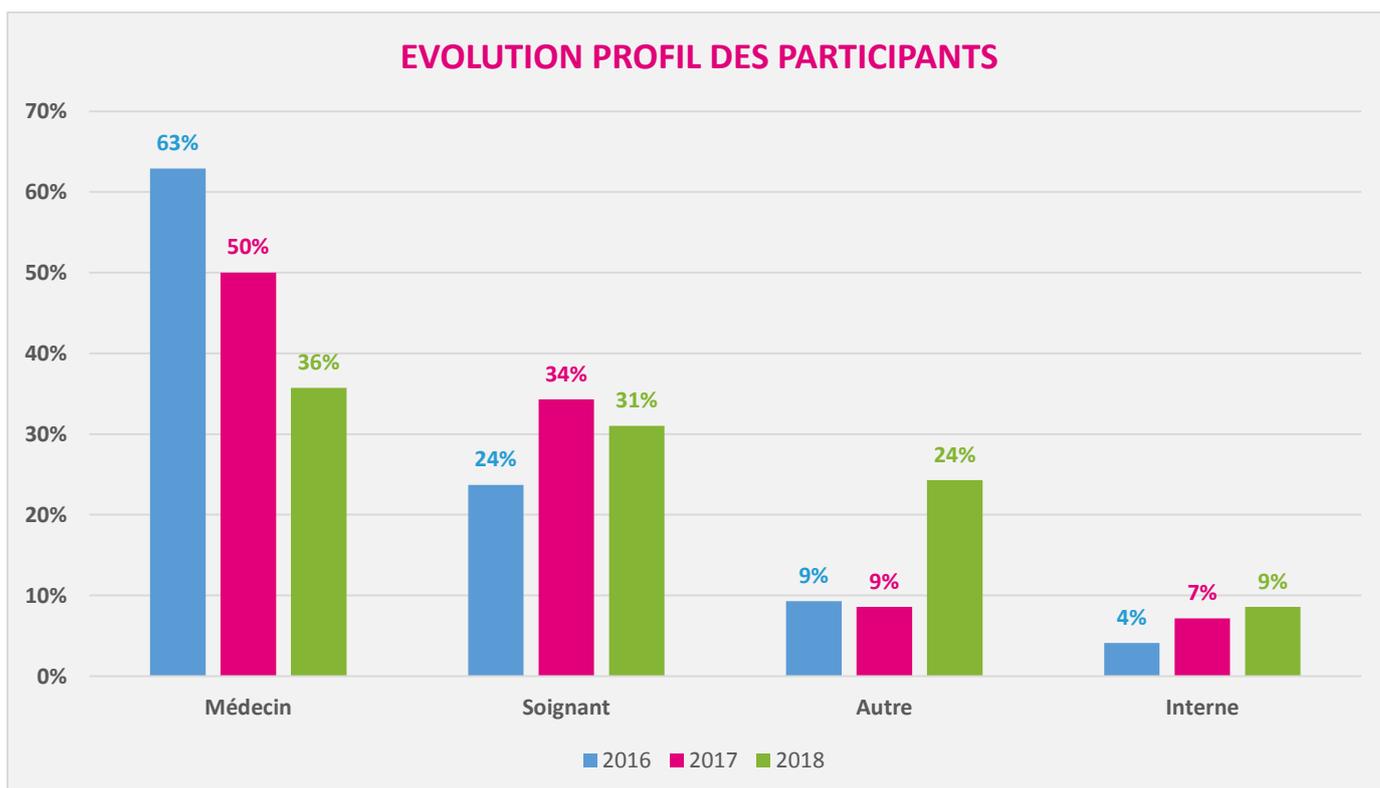
Ce nombre total de participants semble se stabiliser depuis 2017 (N= 69).

Les conditions météorologiques lors de la session de Nice étaient pourtant mauvaises (fortes pluies et inondations) et n'ont pas permis à tous les inscrits (même les plus proches) de pouvoir se déplacer.

## PROFILS DES PARTICIPANTS

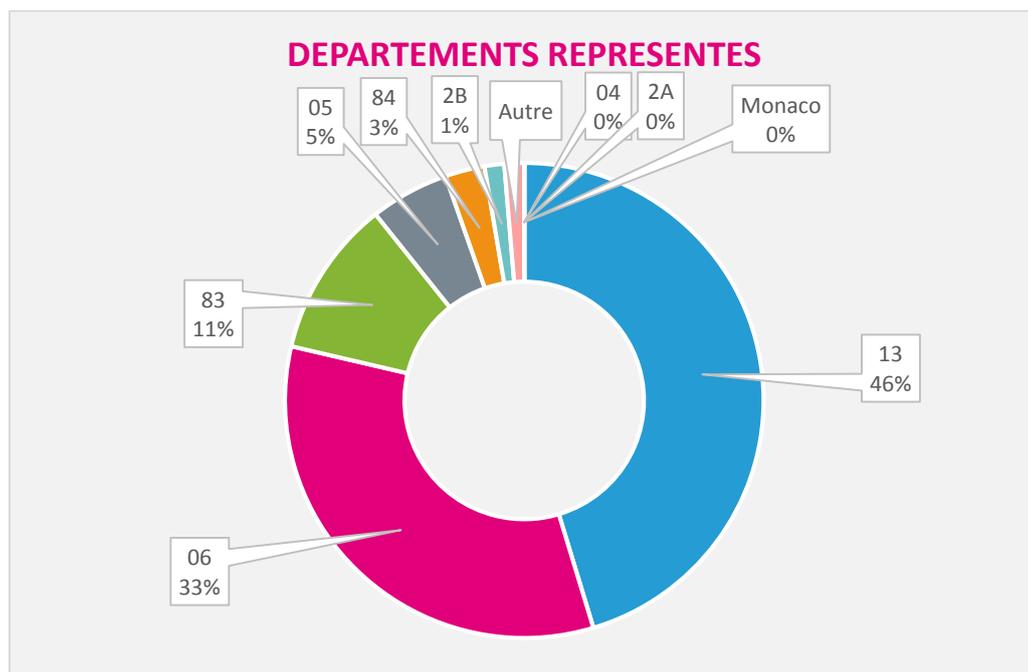


La majorité des participants sont des médecins (36%) et des soignants (30%). On peut retrouver dans la catégorie « Autre » des qualitiiciens ou des psychologues pour la plupart.



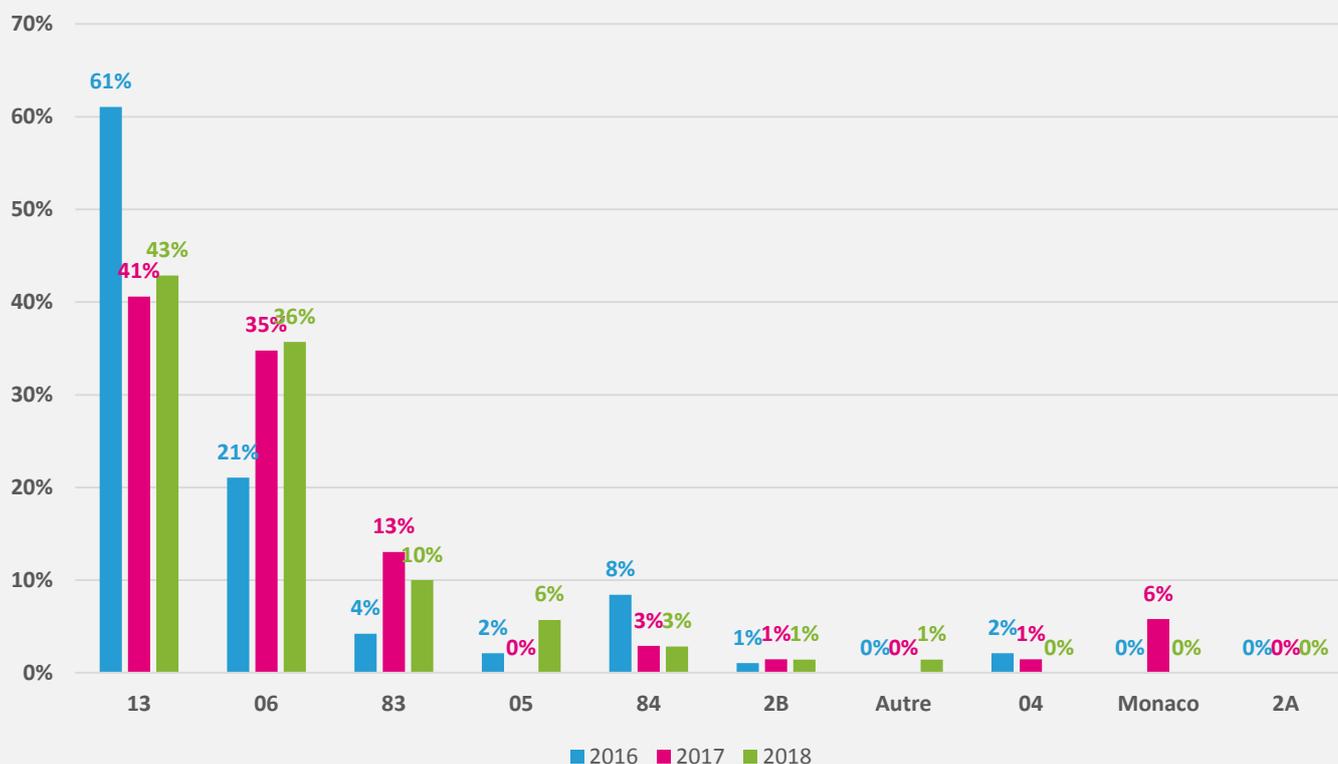
Nous pouvons constater une baisse de la participation des médecins à cette formation, mais par contre une augmentation de la participation des internes et des participants « Autres ».

Cela est dû à la diversité des spécialistes présents : qualitiens, responsables de départements/chefs de service, responsables de laboratoire, biologistes, ARC, manipulateurs radio, secrétaires RCP, ....



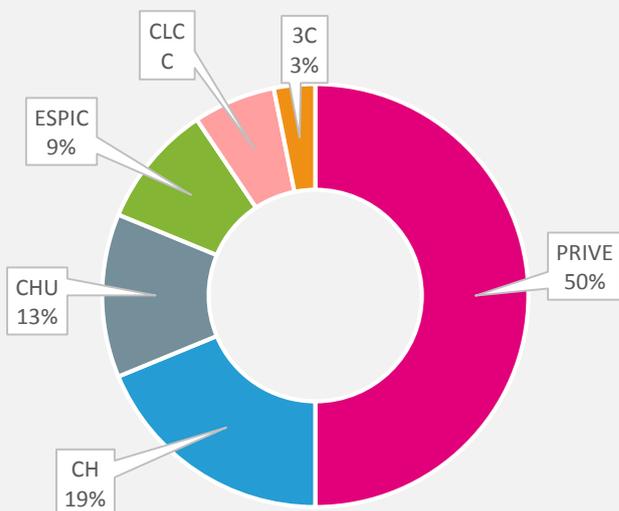
Une majorité des participants vient des Bouches-du-Rhône, des Alpes-Maritimes et du Var. Ceci s'explique par le fait que les deux sessions de formation se déroulent sur Marseille et Nice, et qu'il s'agit des départements ayant le plus grand nombre d'établissements.

**EVOLUTION DES DEPARTEMENTS REPRESENTES**

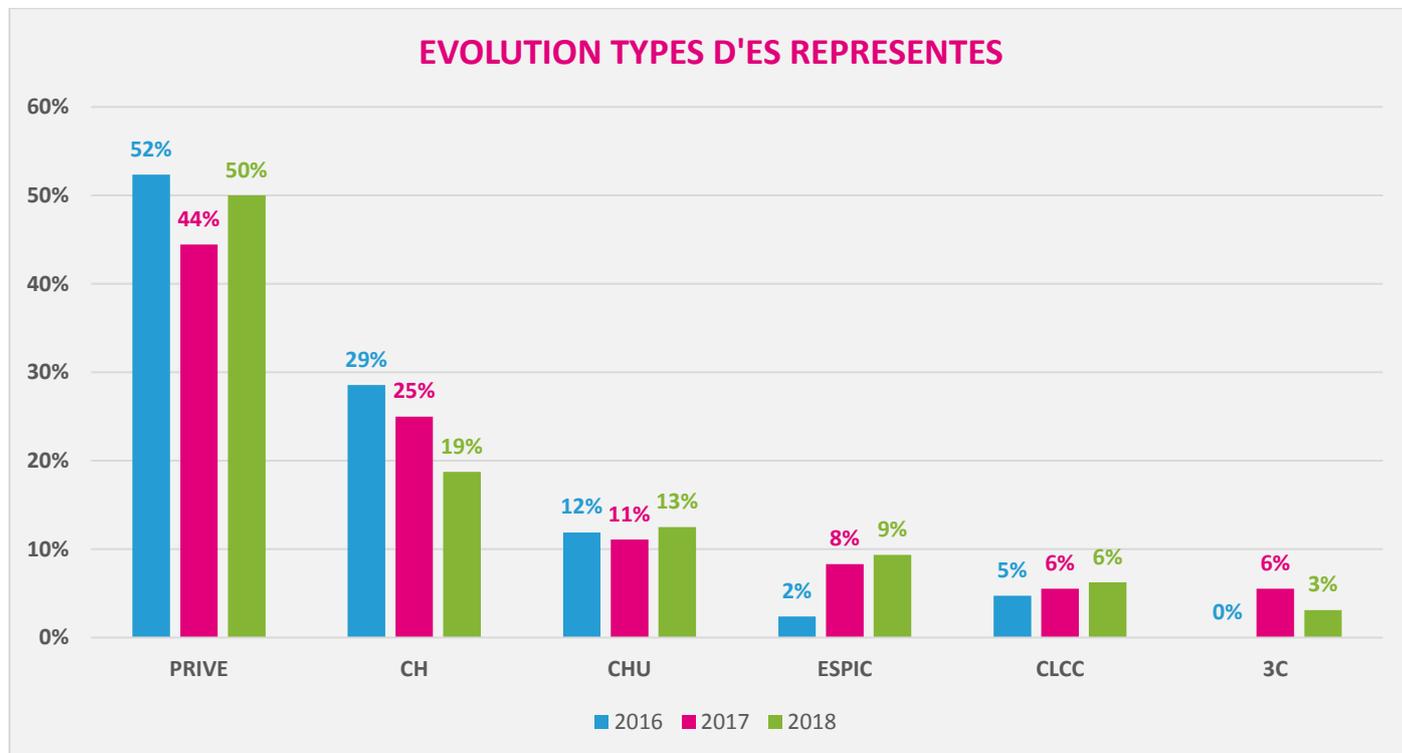


On observe une relative stabilité de la représentation des départements depuis 2017, hormis celle de Monaco et du 05.

**TYPES D'ES REPRESENTES**

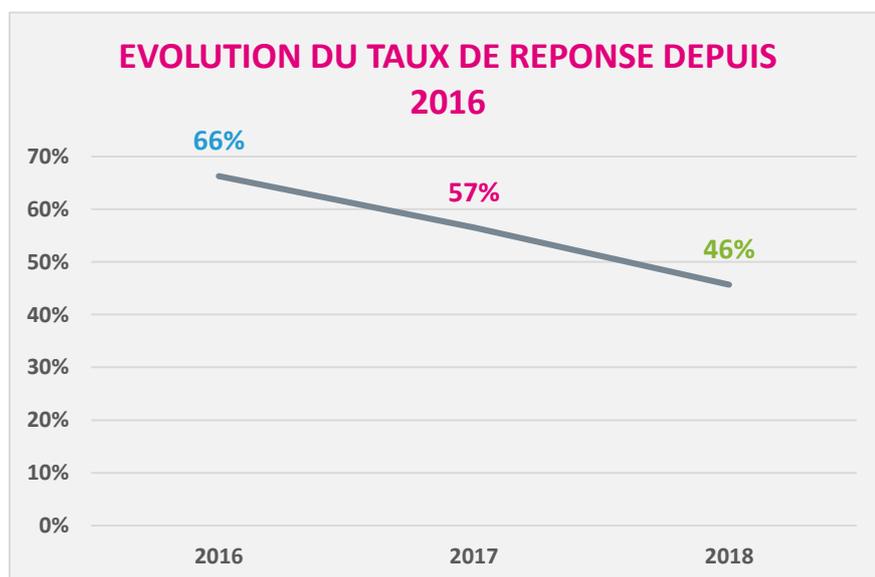


Les participants sont issus en majorité d'établissements privés, suivis des CH et des CHU.



Depuis 2016, on peut observer la même répartition en termes de types d'établissements représentés. Les ES privés sont les plus représentés, suivis des CH et CHU puis des ESPIC et des CLCC. Cette répartition suit la représentation en région de chaque type d'ES.

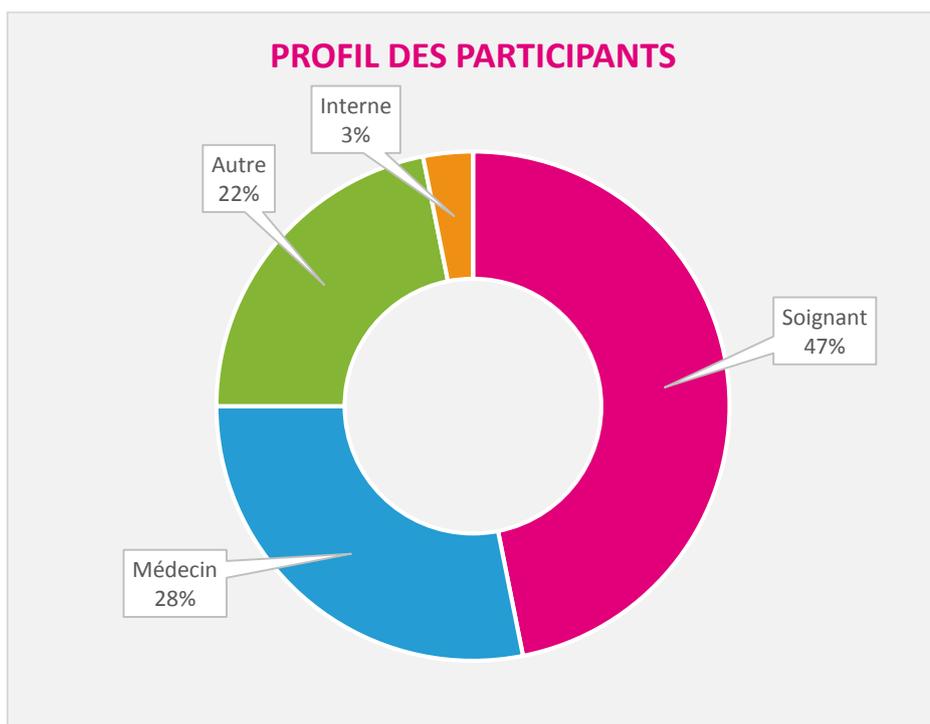
## PARTICIPATION AU QUESTIONNAIRE SATISFACTION



Le taux de participation au questionnaire est en baisse par rapport à 2016. Cette année, la participation est passée en dessous de 50%.

## PROFIL DES REpondANTS

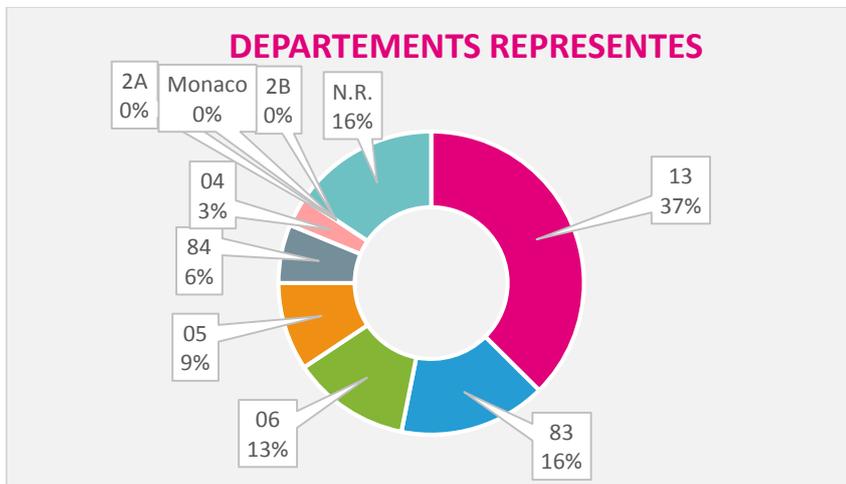
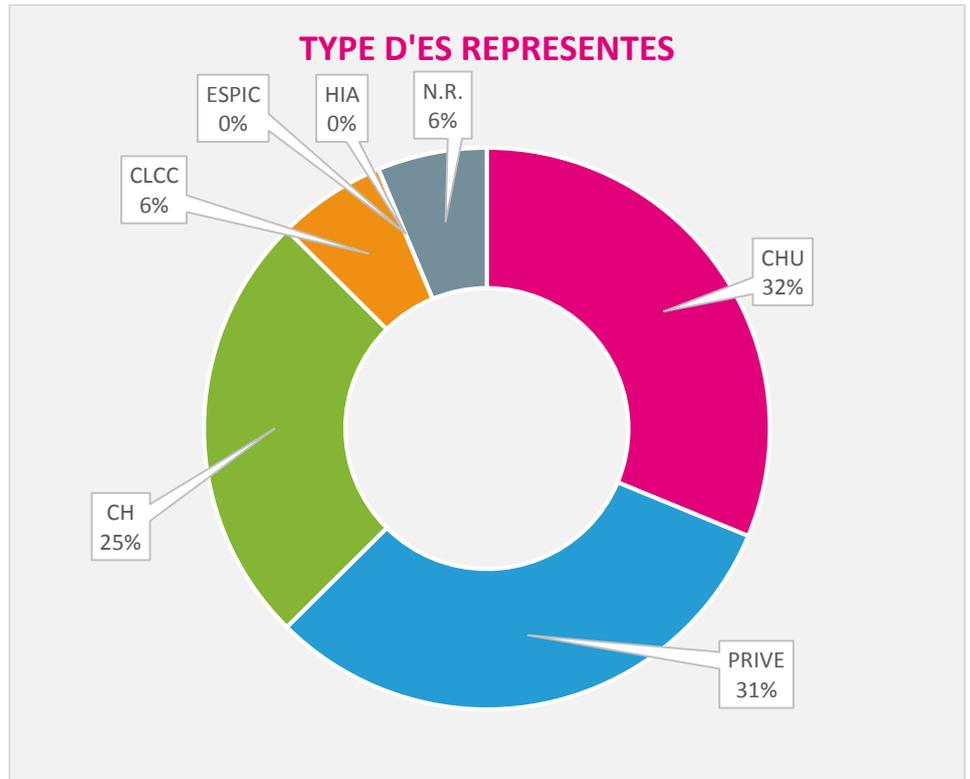
---



La population répondante n'est pas totalement représentative de la population participante. En effet, les participants majoritaires sont les médecins puis les soignants, alors que dans la population qui a répondu au questionnaire, ce sont les soignants qui sont le plus représentés par rapport aux médecins.

Il en est de même concernant le type d'ES représentés dans la population répondante. Les ES privés sont les plus représentés dans les participants mais dans les répondants, ce sont les CHU qui sont les plus nombreux.

La catégorie N.R. correspond à :  
« Non renseigné ».



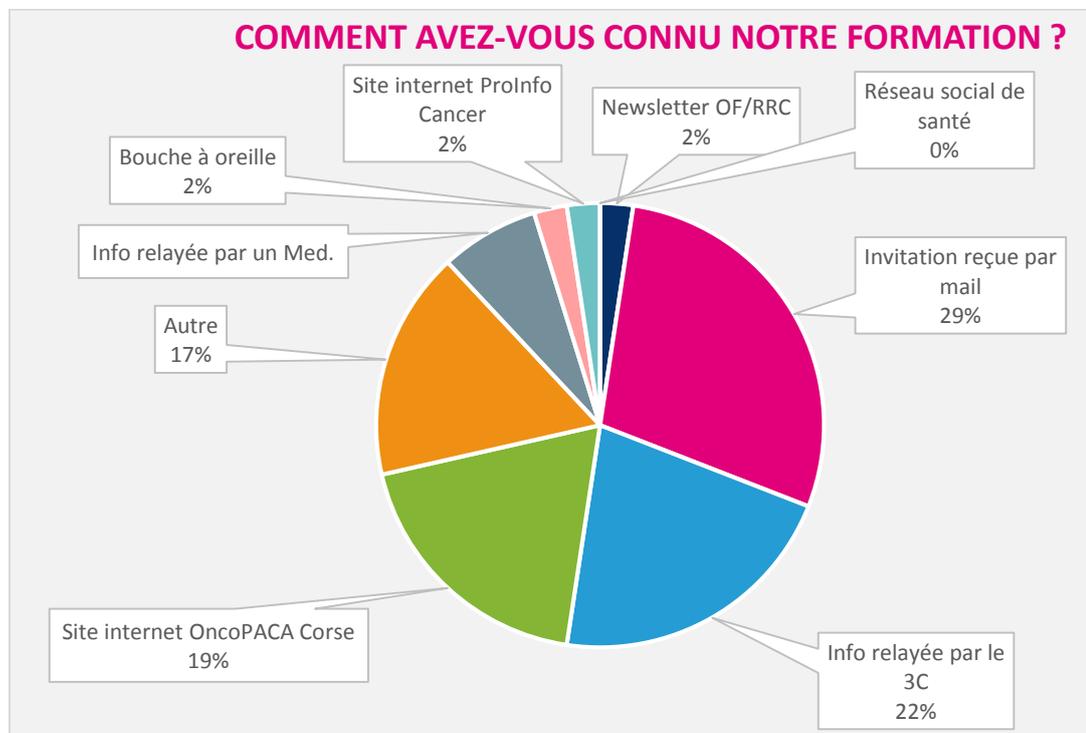
Moins de 50% des participants a répondu au questionnaire de satisfaction. Les résultats permettront tout de même d'avoir une appréciation globale de la satisfaction des participants.

## COMMUNICATION AUTOUR DE LA FORMATION

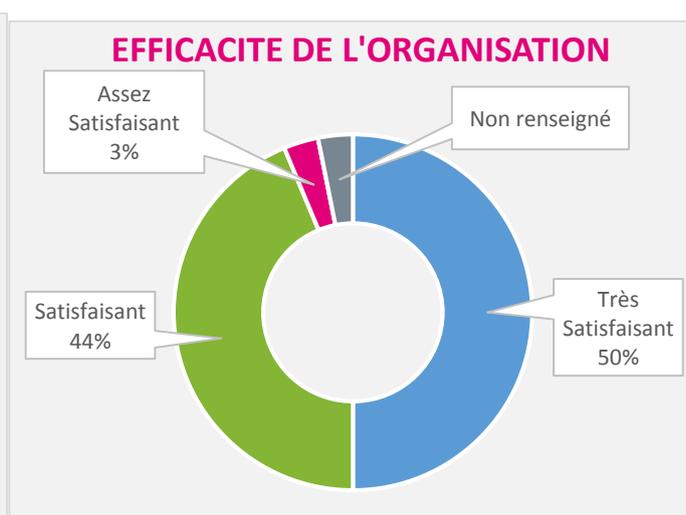
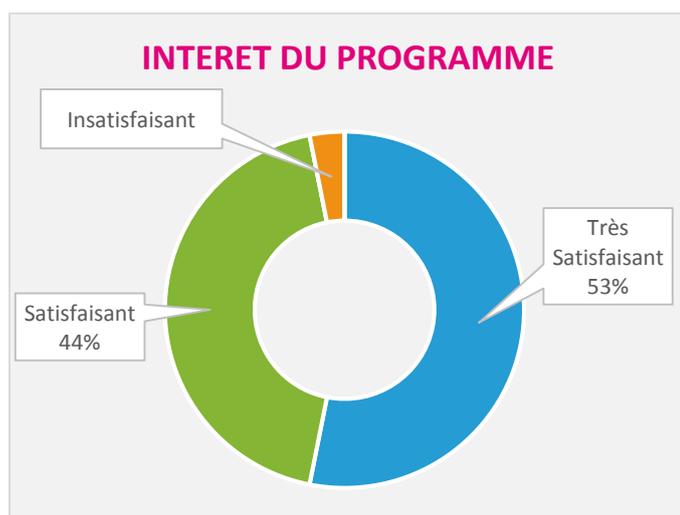
Cette question porte sur le moyen de communication qui a permis aux participants de connaître la formation. Cet item est une question à choix multiple, qui permet aux répondants de cocher plusieurs modes de communication possibles. Ainsi certains ont pu cocher jusqu'à 5 choix.

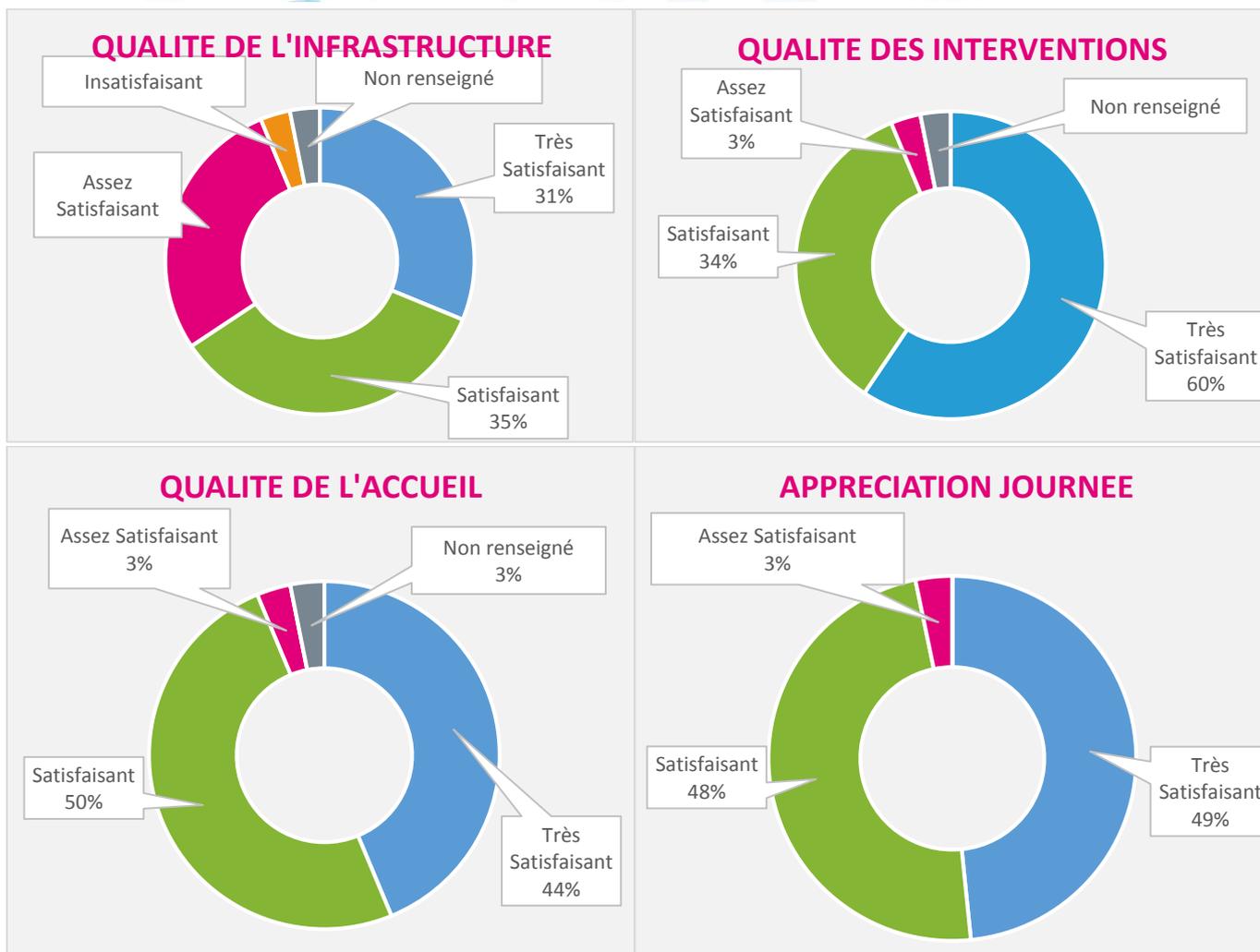
L'invitation envoyée par mail aux participants a été le mode de communication le plus efficace pour cette formation. On remarque également que 22 % des répondants ont connus la formation suite à la communication par les 3C et via

le site internet pour 19 %. La catégorie « Autre » regroupe la communication via le DESU Oncofertilité, information relayée par l'IDE, un cadre de santé ou le service PMA et enfin 1 personne a eu l'information via la bannière présente dans la signature de mail du personnel OncoPaca-Corse.



## EVALUATION GENERALE





De manière générale, le taux de satisfaction (très satisfait+ satisfait) est le plus élevé pour l'intérêt du programme et l'appréciation globale de la journée avec 97 % des participants qui sont satisfaits voire très satisfaits.

En seconde position avec un taux global de 94 % de satisfaction, viennent l'efficacité de l'organisation, la qualité des interventions et la qualité de l'accueil.

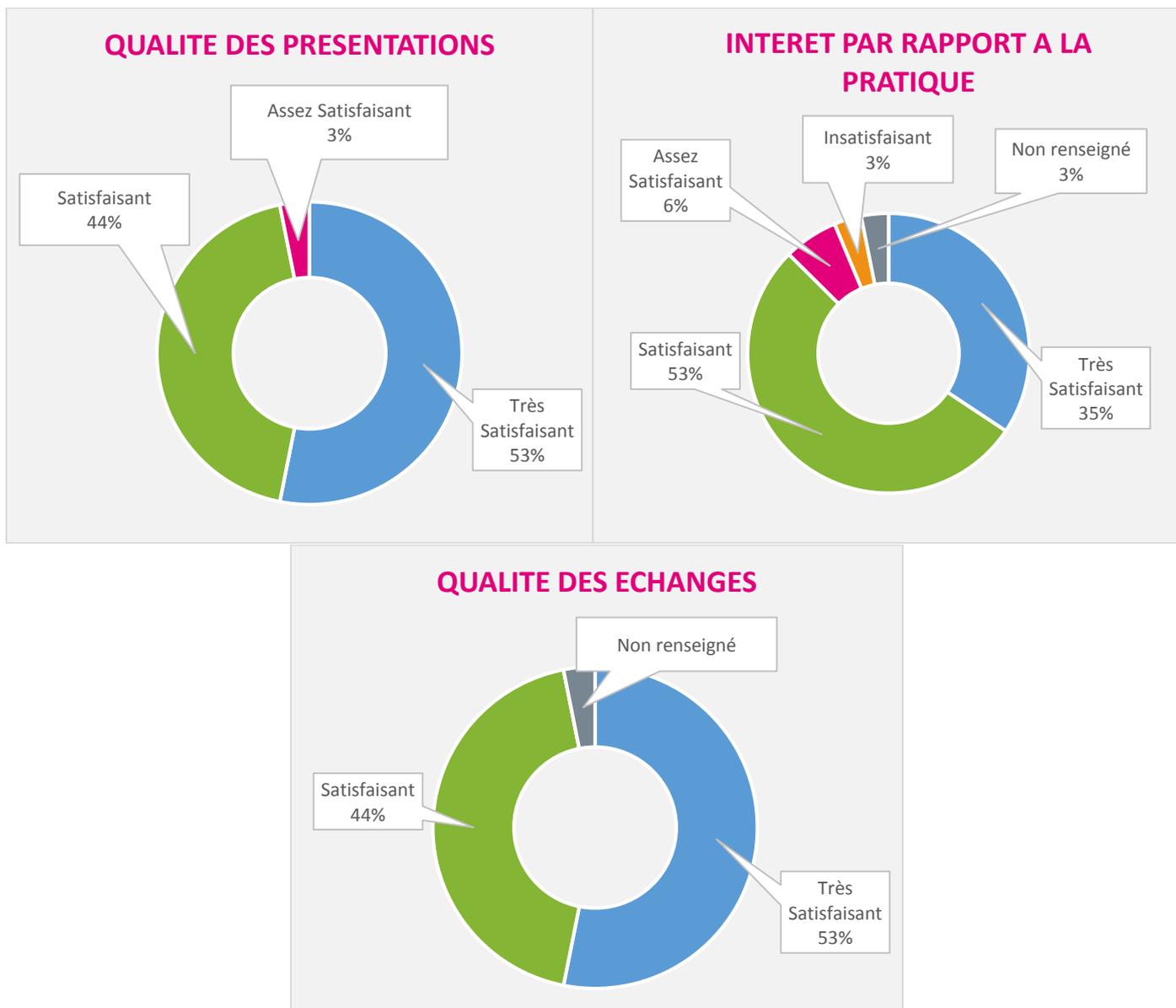
Il est toutefois important de relever que la qualité des interventions a récolté 60 % de personnes très satisfaites, c'est le taux le plus élevés parmi les 6 catégories que compte cette partie du questionnaire.

Enfin, arrive en dernier la qualité de l'infrastructure qui ne récolte que 66 % de satisfaction globale. Il est important de préciser que c'est à Marseille que les gens ont été le moins satisfaits de la qualité de l'infrastructure.

D'un point de vue général, concernant l'évaluation de cette journée, 48 % des personnes ayant répondu au questionnaire sont très satisfaites, 42 % sont satisfaites soit un taux de satisfaction de 90 %, 7 % sont assez satisfaits, 1% insatisfaits et 2% n'ont pas répondu.

Cette année, la formation a été découpée en 3 parties distinctes : Parcours en Oncofertilité, Actualités, Cas cliniques. Chaque partie a été évaluée en fonction de la qualité des présentations, de l'intérêt du programme par rapport à la pratique et la qualité des échanges. Les résultats concernant ces 3 parties sont présentés en page suivante.

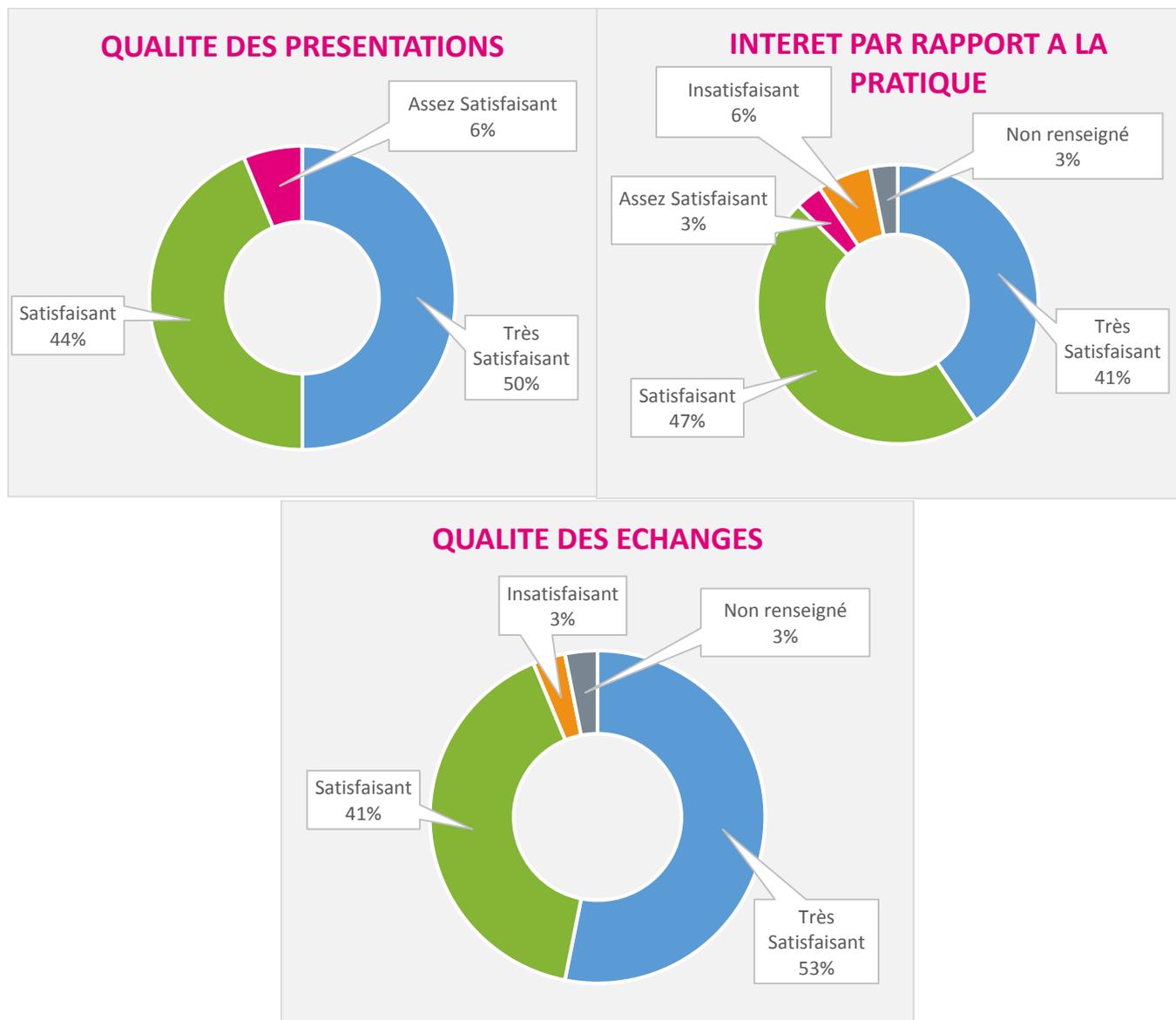
**FORMATION – PARCOURS EN ONCOFERTILITE**



Concernant la première partie « Parcours en Oncofertilité », ce sont la qualité des présentations et la qualité des échanges qui remportent le plus haut taux de satisfaction avec 97 % de personnes satisfaites, dont 53 % très satisfaites. Concernant l'intérêt de cette partie par rapport à la pratique, 88 % des personnes ayant répondu l'ont jugée satisfaisante, dont 35 % très satisfaisante. 3 % l'ont jugé insatisfaisante.

De manière globale pour la partie « Parcours en Oncofertilité », 94 % des répondants sont satisfaits, dont 47 % très satisfaits. 3 % sont assez satisfaits, 1 % sont insatisfaits et 2 % n'ont pas renseigné certains items.

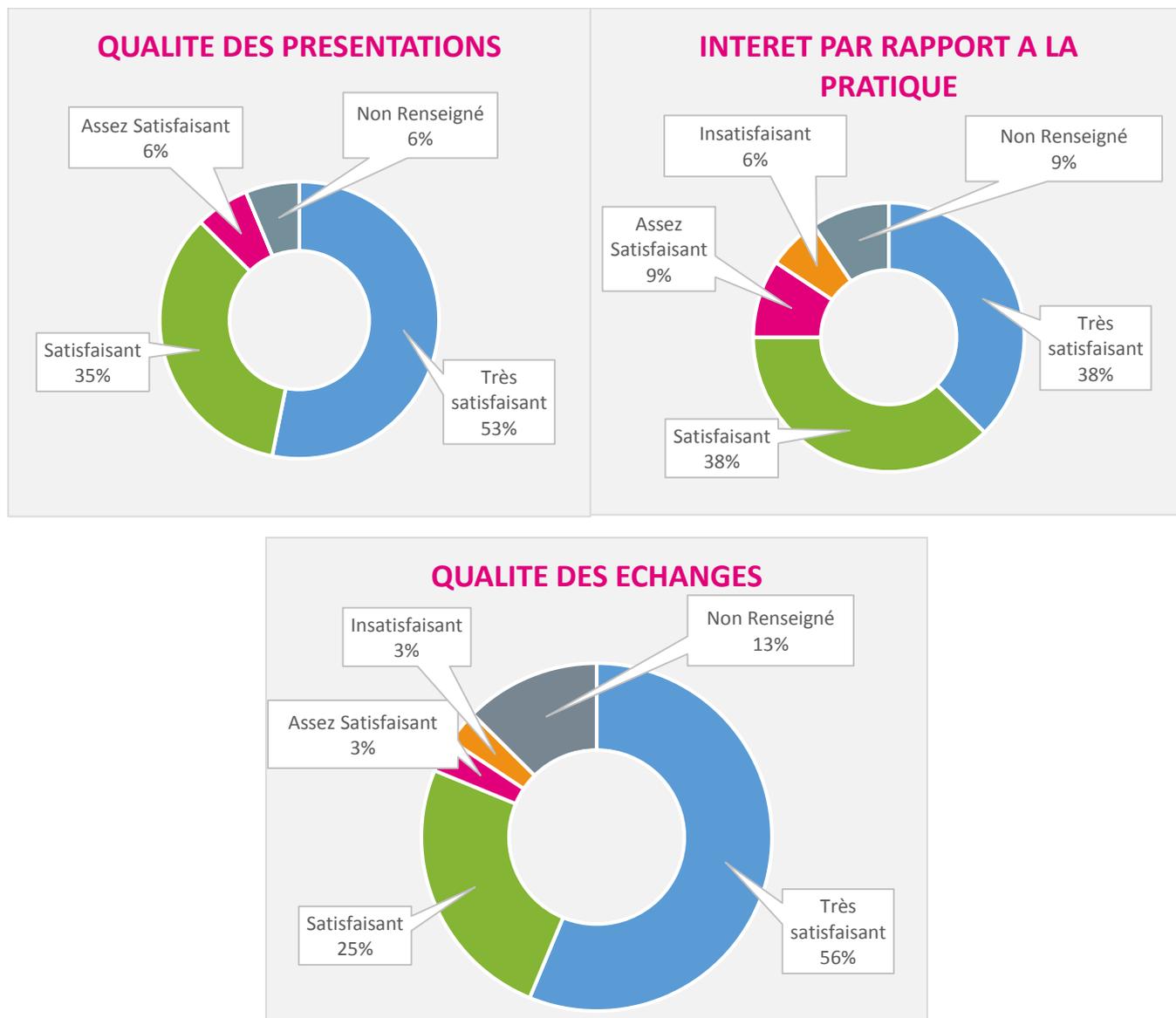
**FORMATION – ACTUALITES**



Concernant la seconde partie « Actualités en Oncofertilité », ce sont la qualité des présentations et la qualité des échanges qui remportent le plus haut taux de satisfaction avec 94 % de personnes satisfaites, dont 50 % très satisfaites des présentations, et 53 % très satisfaites des échanges. Concernant l'intérêt de cette partie par rapport à la pratique, 88 % des personnes ayant répondu l'ont jugé satisfaisante, dont 41 % très satisfaisante. 6 % l'ont jugé insatisfaisante.

De manière globale pour la partie « Parcours en Oncofertilité », 94 % des répondants sont satisfaits, dont 47 % très satisfaits. 3 % sont assez satisfaits, 1 % sont insatisfaits et 2 % n'ont pas renseigné certains items.

**FORMATION – CAS CLINIQUES**

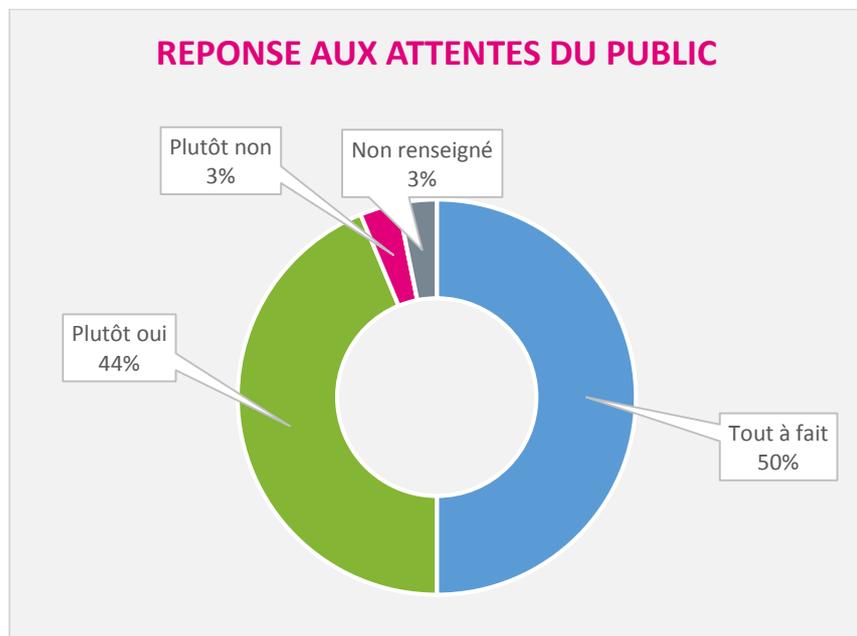


Concernant la seconde partie « Cas cliniques », c’est la qualité des présentations qui remporte le plus haut taux de satisfaction avec 88 % de personnes satisfaites, dont 53 % très satisfaites. Vient ensuite la qualité des échanges avec un taux de 81 % de satisfaction, dont 56% de « très satisfaits », toutefois 3 % des répondants l’ont trouvé insatisfaisante. Concernant l’intérêt de cette partie par rapport à la pratique, 76 % des personnes ayant répondu l’ont jugé satisfaisante, dont 38 % très satisfaisante. 6 % l’ont jugé insatisfaisante. Il s’agit ici généralement des 3C ou de participants « autres » ayant assisté aux cas cliniques, qui sont en effet plus adaptés au public médical.

Il est important de préciser qu’une comparaison avec l’année 2017 n’a été possible que pour les cas clinique, car c’était la seule partie qui a été reprise par rapport à la formation précédente.

## IMPRESSIONS

À la question : Cette journée a-t-elle répondu à vos attentes, les personnes ont répondu :

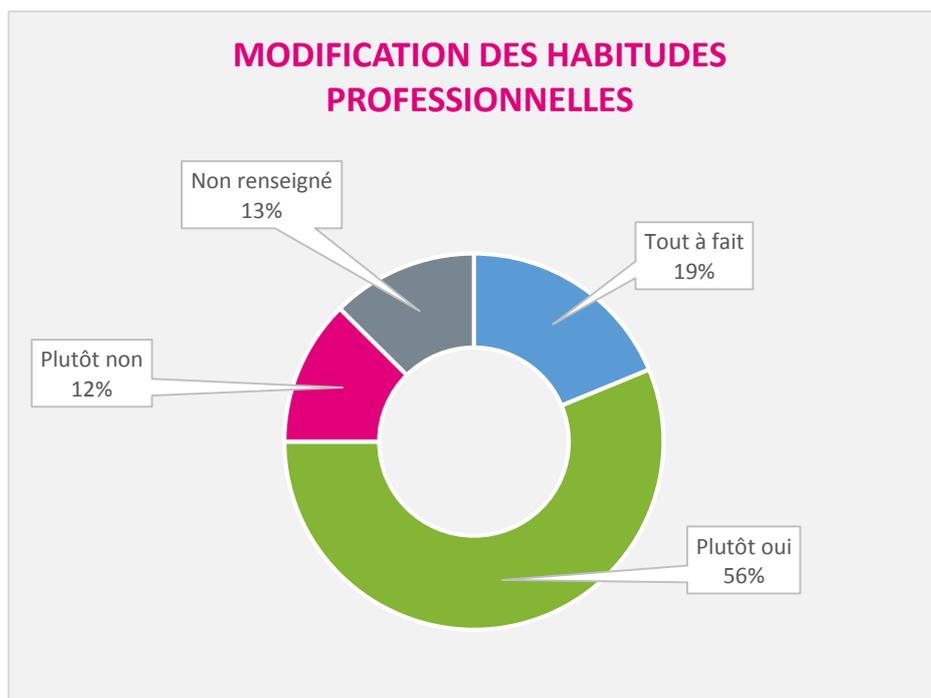


94 % des répondants ont trouvé que cette journée avait répondu à leurs attentes, contre 100 % en 2017. Parmi ces personnes, 50 % sont tout à fait d'accord, c'est 19 % de moins que l'année dernière.

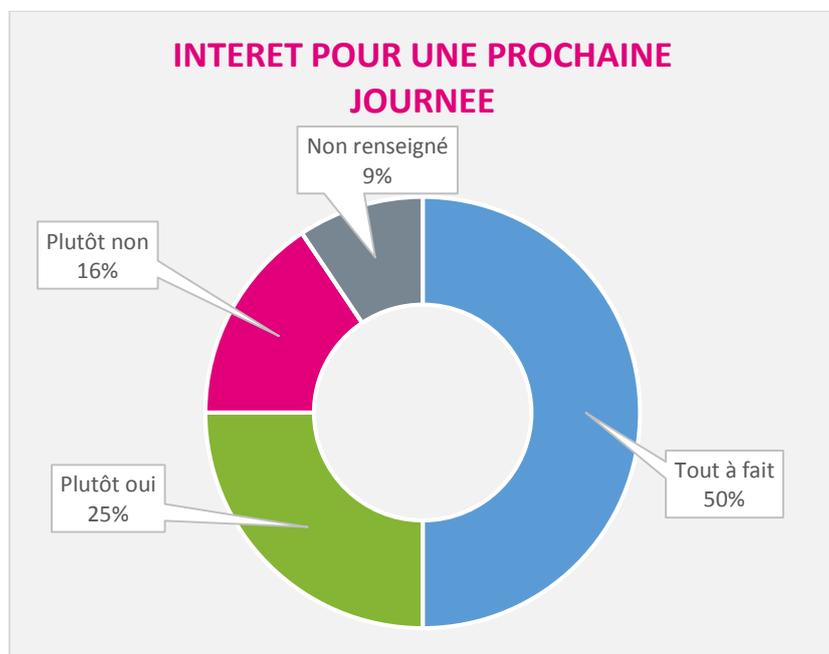
3% ne se sont pas prononcés et 3% ont trouvé que cette journée n'avait pas vraiment répondu à leurs attentes.

À la question : Cette journée va-t-elle modifier vos habitudes professionnelles, les personnes ont répondu :

75 % des personnes qui ont répondu pensent que cette journée modifiera leurs habitudes professionnelles, (89 % en 2017). Parmi ces personnes, 19 % en sont persuadés (38 % en 2017).



A la question, êtes-vous intéressés pour participer à une prochaine édition de cette journée, les personnes ont répondu :



75% pensent participer à une prochaine journée (95% en 2017). 50% de ces personnes sont sûres de participer de nouveau. 16% ne pensent pas revenir l'année prochaine (5% en 2017). 9% des répondants ne se sont pas prononcés.

## CONCLUSION

De manière générale, la participation au questionnaire ainsi que la satisfaction des personnes ayant répondu au questionnaire ont baissé. On peut penser que la diversification des profils des participants a un impact sur l'appréciation de certaines parties comme les cas cliniques. On retrouve à la fois des commentaires très positifs sur cette partie « cas cliniques pertinents...Merci ! », et d'autres décrivant « la session cas clinique sans intérêt pour la pratique des non spécialistes ». Il pourra être plus productif de dissocier les sessions lors des prochaines journées. La moyenne de satisfaction reste tout de même très haute pour ce type d'évènements. Le réseau a reçu d'ailleurs des encouragements pour continuer ce type de manifestation « très enrichissante » et « toujours passionnant ».

Plusieurs participants ont pu profiter du questionnaire satisfaction pour faire des propositions :

- Plus de théorie pour avoir les bases
- Plutôt concerné par le côté masculin dans ma profession et l'aspect impuissance masculine
- Manque de temps pendant les échanges concernant les actualités

Pour l'année prochaine, il serait utile d'intégrer la possibilité pour les répondants d'apporter des commentaires / précisions, afin d'utiliser ces remontées pour les sessions futures. Il serait également intéressant de développer le questionnaire satisfaction en intégrant une partie texte libre concentrée sur les sujets/thèmes que les participants aimeraient voir aborder l'année suivante.